

VERBALE N. 5 – Seduta Riservata

PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL BLOCCO OPERATORIO SITUATO AL PIANO PRIMO DEL PADIGLIONE RAVASCHIERI CON RELATIVO MIGLIORAMENTO ANTISISMICO (ESTESO ANCHE AI DUE PIANI INFERIORI: PIANO TERRA E PIANO RIALZATO) ADEGUAMENTO NORMATIVO ANTINCENDIO AI DETTAMI DELLA REGOLA TECNICA ANTINCENDIO (DM 19/03/2015) ADEGUAMENTO NORMATIVO DELL’IMPIANTO ELETTRICO (DM N.37 DEL 22/01/2007) – P.O. SANTOBONO ART. 20 L.67/88 – III FASE – I STRALCIO – SCHEDA INTERVENTO N.40 CUP: H62H19000030003 CIG: 89402163A2

L’anno duemilaventidue, il giorno ventisei del mese di maggio alle ore 15:30, si è riunita, in seduta riservata, la commissione di gara per l’individuazione dell’aggiudicatario per l’appalto in epigrafe.

La Commissione di gara così composta:

1. Ing Davide MINIERI.....Presidente;
2. Ing. Giovanni SORIA.....Componente;
3. Ing. Valerio ESPOSITO.....Componente;

(assume le funzioni di Segretario verbalizzante l’ing. Valerio Esposito)

* Si precisa che i commissari sono tutti collegati tramite piattaforma telematica per lavorare a distanza.

Infatti, ai sensi dell’art. 77 del D.Lgs 50/2016 ss.mm.ii., la seduta di gara si svolge telematicamente mediante l’utilizzo del servizio *google meet*. Il link di accesso alla riunione è il seguente:

<https://meet.google.com/bzjk-sbeb-ipi>

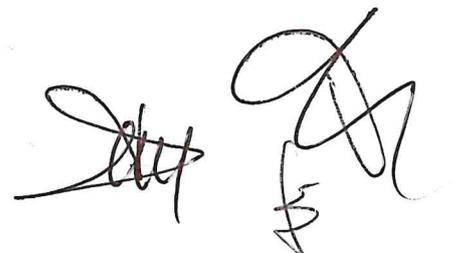
L’Ing.Davide Minieri, assume la presidenza della seduta e la dichiara ufficialmente aperta, disponendo l’avvio delle procedure finalizzate all’avvio dei lavori per la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti. La Commissione prende atto delle disposizioni contenute nel Bando e nel Disciplinare di gara per l’attribuzione dei punteggi relativi all’offerta tecnica, così come individuati nella tabella di cui al punto 18 del Disciplinare che di seguito vengono riproposte:

18 CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L’appalto è aggiudicato in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100



18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA, ECONOMICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella seguente tabella:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		FATTORI PONDERALI	
OFFERTA TECNICA – 80 punti			
A – Adeguatezza dell'offerta: esperienza maturata in ambito di lavorazioni analoghe		30 PUNTI – P_a	
B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta		50 PUNTI	
B.1 Struttura organizzativa	B.1.1 Documentazione attestante la struttura organizzativa adottata dall'impresa, con riferimento all'idoneità e adeguatezza dell'organigramma operativo che il concorrente intende adottare per la gestione dell'appalto in generale, tale da attestare la specializzazione, esperienza, profilo professionale dei principali responsabili che saranno coinvolti dal concorrente durante tutto il corso dei lavori	6 PUNTI P_{b.1}	
B.2 Gestione cantiere	B.2.1 Soluzioni migliorative per la gestione delle interferenze all'interno del cantiere, per la mitigazione dell'impatto sulle aree esterne e interne circostanti, con particolare riguardo alle attività ospedaliere, per la gestione dei rifiuti del cantiere con precisa individuazione delle tempistiche di smaltimento, modalità di ricovero e stoccaggio.	3 PUNTI P_{b2.1}	16 PUNTI P_{b.2}
	B.2.2 Soluzioni migliorative per garantire la continuità di esercizio dei sistemi impiantistici e il miglioramento della sicurezza durante le fasi del cantiere, con individuazione e risoluzione delle opere provvisorie esterne all'area di intervento, aggiuntive per le fasi transitorie e non.	5 PUNTI P_{b2.2}	
	B.2.3 Soluzioni gestionali e organizzative per garantire una migliore efficienza e sicurezza nelle fasi di demolizione, la riduzione delle interferenze con gli ambiti circostanti gli interventi, il controllo del rumore mediante monitoraggio acustico, la riduzione delle polveri dei rumori e delle vibrazioni, con particolare attenzione alle ricadute sulle aree e sugli edifici circostanti. Soluzioni gestionali e organizzative per garantire una migliore efficienza e sicurezza nelle fasi di demolizione, la riduzione delle interferenze con gli ambiti circostanti gli interventi, il controllo del rumore mediante	4 PUNTI P_{b2.3}	

	monitoraggio acustico, la riduzione delle polveri dei rumori e delle vibrazioni, con particolare attenzione alle ricadute sulle aree e sugli edifici circostanti.		
	B.2.4 Soluzioni migliorative atte a garantire l'inserimento delle tecnologie e attrezzature all'interno delle aree di intervento, mediante il controllo delle interferenze di natura strutturale, impiantistica, organizzativa.	4 PUNTI P _{b2.4}	
B.3 Aspetti tecnologici e realizzativi	B.3.1 Proposte migliorative circa l'incremento delle caratteristiche di efficienza, durabilità, qualità, flessibilità e facilità di posa dei materiali di finitura. In particolare verranno positivamente valutati i requisiti di igienicità, durabilità e di certificazione ambientale. Attenzione sarà infine data al livello qualitativo delle finiture proposte anche in termini cromatici.	4 PUNTI P _{b3.1}	22 PUNTI P _{b3}
	B.3.2 Proposte migliorative finalizzate alla futura accoglienza e successiva implementazione, in ciascuna sala operatoria, di un sistema software-hardware audio-video per acquisizione, gestione ed archiviazione dei dati ed immagini pazienti integrato di ultima generazione, attraverso predisposizioni ed integrazioni di quanto già previsto nel progetto esecutivo.	6 PUNTI P _{b3.2}	
	B.3.3 Proposte migliorative finalizzate all'aumento della capacità portante dei solai di calpestio del blocco operatorio al fine di poter consentire l'accesso ed utilizzo di attrezzature e strumentazioni portatili necessarie per future applicazioni.	8 PUNTI P _{b3.3}	
	B.3.4 Soluzioni costruttive e tecnologiche in grado di garantire la migliore integrazione degli interventi strutturali, edili ed impiantistici (senza alterazione dell'iter autorizzativo). Saranno valutati approfondimenti circa la riduzione delle interferenze sia con le aree circostanti del padiglione oggetto di intervento, sia nell'ambito delle opere oggetto di esecuzione.	4 PUNTI P _{b3.4}	
B.4 Miglioramento	B.4.1 Aspetti relativi al miglioramento dell'efficienza energetica, in linea con la normativa per ottenimento certificazioni energetiche (LEED, ecc..)	2 PUNTI P _{b4.1}	4 PUNTI
	B.4.2 Soluzioni migliorative strutturali, edilizie ed impiantistiche per la salvaguardia dell'opera, relative all'insorgenza di calamità naturali (terremoti, allagamenti) o altri eventi		

energetico, aspetti ambientali e sicurezza	di eccezionale gravità (collasso di sistemi tecnologici, inaccessibilità delle aree tecnologiche, ecc.....).	PUNTI P _{b4.2}	P _{b4}
B.5 Manutenzione e gestione dell'opera	B.5.1 Soluzioni che possano migliorare la manutenzione ordinaria e straordinaria degli apparati, dei materiali e delle componenti edilizie per ciò che attiene l'allungamento del ciclo di vita, la diminuzione delle frequenze manutentive, la semplificazione delle operazioni di sostituzione, la facilità di approvvigionamento nel tempo e di smaltimento dei materiali di risulta.	2 PUNTI P _{b5}	
OFFERTA ECONOMICA- 20 punti			
C - Ribasso percentuale nell'offerta economica		20 PUNTI - P_c	
TOTALE		100 PUNTI	

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella Tabella. Il singolo punteggio viene attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 48 punti su 80 punti quale massimo punteggio per la valutazione dell'Offerta Tecnica. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia ante riparametrazione.

18.2 ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI TECNICI ED ECONOMICI

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuato utilizzando la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ_n = sommatoria

I coefficienti V(a)_i sono determinati per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa (A e B), attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, calcolati da ciascun commissario mediante il "confronto a coppie" ai sensi della Linea 2 ANAC.

Verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi assegnati ad ogni soggetto concorrente in base ai sub criteri al fine di garantire il rispetto dei rapporti tra i pesi stabiliti nel bando di

gara. Per ripristinare il rapporto prezzo/qualità, la Commissione giudicatrice attribuirà alla migliore offerta tecnica, cioè a quella a cui è stato attribuito il valore più alto tramite i subcriteri, il punteggio massimo indicato (80 punti) e, conseguentemente, mediante proporzione lineare saranno riparametrizzate tutte le altre offerte.

La commissione così costituita ha provveduto a delineare i principi della valutazione dell'offerta tecnica.

Alle ore **17:00** la Commissione di gara, dopo ampia discussione ha concluso tutte le operazioni preliminari alla valutazione delle offerte e pertanto il Presidente scioglie la seduta riservata per poi aggiornarsi nella successiva seduta riservata che sarà fissata successivamente.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto dai presenti.

1. Ing Davide MINIERI.....Presidente;
2. Ing. Giovanni SORIA.....Componente;
3. Ing. Valerio ESPOSITO.....Componente;

